



Občina Laško

Mestna ulica 2, 3270 Laško

OBČINSKI SVET

Št.: 032-01/2024

Datum: 1. 3. 2023

ZAPISNIK

9. seje Občinskega sveta Laško, ki je bila v sredo, 14. februarja 2024, ob 17. uri, v dvorani Marka Tulija Cicera v Rimskih termah.

AD A1 Ugotovitev sklepčnosti

Uvodoma je bilo ugotovljeno, da seji prisostvuje 18 članov občinskega sveta, kar pomeni, da je, skladno z 32. členom statuta, občinski svet sklepčen.

Prisotni člani občinskega sveta: Marjan Belej, Janko Cesar, Uroš Deželak, Katja Goluh, Matej Kodrun, Nuša Konec Juričič, Marjan Kozmus, Nika Kunšek, Goran Lokošek, Uroš Lukić, Robert Medved, Štefanija Pavčnik, Matjaž Pikl, Jože Senica, Janja Sluga, mag. Roman Tušek, Mario Vrbovšek, Boštjan Vrščaj.

Opravičila: Borut Karl in Marjan Mačkošek.

Z zamudo so se seje udeležili Liza Škorja, Tomaž Aljaž Vesenjaj in Enej Kirn.

Na seji so poleg članov občinskega sveta prisostvovali tudi:

1.	Marko Šantej	župan
2.	Danijela Bevk Knez	direktorica Občinske uprave
	<i>Uslužbenci občinske uprave:</i>	
3.	Tanja Grabrijan	Kabinet župana
4.	Andrej Kaluža	Oddelek za gospodarske javne službe, okolje in prostor
5.	Andrej Flis	Oddelek za gospodarske dejavnosti
6.	Luka Picej	Režijski obrat
7.	Dimitrij Gril	Oddelek za družbene dejavnosti, pravne in splošne zadeve
8.	Mojca Knez Jovan	Kabinet župana
	<i>Drugi vabljeni:</i>	
9.	Gvido Modrijan	Structura, d. o. o.
10.	Matej Kovačič	Geodetski zavod Celje, d. o. o.
	<i>Tisk, TV:</i>	
11.	Boža Herek	TV Krpan
12.	Bojana Avgustinčič	NT - RC

AD B Sprejem dnevnega reda

Župan je predstavil predlagani dnevni red.

** pride Liza Škorja (19 prisotnih)*

V razpravi je bil predlagan umik točke 6/1 Predlog Pravilnika o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Laško z dnevnega reda. Navedeno gradivo namreč gospodarski odbor ni obravnaval (točka je bila umaknjena z dnevnega reda), zato se poraja vprašanje, če lahko brez obravnave na tem odboru steče postopek naprej. Gradivo se je pripravilo za občinski svet samo na podlagi mnenja Odbora za družbene dejavnosti. Spremembe obstoječe delitve sredstev participativnega proračuna bi morale usklajene z vsemi deležniki, ki jih tangira ta pravilnik – torej s krajevnimi skupnostmi, katerih predstavniki so voljeni s strani krajanov z območij krajevnih skupnosti, in ostali. Poudarjeno je bilo, da je število glasov zelo pomemben dejavnik pri odločanju o posameznem projektu, in glede na predlagano razdelitev območij je pričakovati, da bodo ruralna območja z manj prebivalci s svojimi projekti izpadla pri glasovanju. Sredstva iz participativnega proračuna pa so namenjena vsem občanom in občankam. Izpostavljeno je bilo, da bi se moral pravilnik posredovati v obravnavo tudi krajevnim skupnostim, prav tako bi se moral osnutek objaviti v Laškem biltenu, šele potem bi se lahko pripravilo gradivo za obravnavo občinskemu svetu.

** pride Tomaž Aljaž Vesenjāk (20 prisotnih)*

V zvezi s postopkom je bilo pojasnjeno, da so odbori posvetovalna delovna telesa občinskega sveta, ki predhodno obravnavajo sejno gradivo. Predlagatelj jim posreduje gradivo v obravnavo, ki ga lahko obravnavajo ali ne; (ne)obravnavata gradiva s strani odbora ni kriterij, ki bi pravno onemogočil, da ne bi šlo gradivo v obravnavo občinskemu svetu. Glede na to, da sta druga dva odbora gradivo obravnavala in sprejela stališča, se je predlagatelju zdelo primerno, da se posreduje pravilnik naprej v obravnavo na občinski svet, kjer se skozi razpravo javno obravnava. Prav je, da se osnutek pravilnika predstavi tudi na občinskem svetu. Občina Laško izvaja participativni proračun od leta 2021, letos teče četrto leto izvedbe. V teh letih so se sredstva razdeljevala brez pravne podlage, brez javne obravnave in brez tega, da je način razdelitve potrjeval občinski svet. Zato je bil pripravljen pravilnik, ki je šel v obravnavo na odbore z namenom, da se zagotovi transparentnost postopka, da se o pravilniku razpravlja ter vsebinsko opredeli ter poda konstruktivne pripombe. S preostalimi dveh odborov je prišlo kar nekaj povratnih informacij. Nerazumljivo je to, da je gospodarski odbor točko umaknil z dnevnega reda in je sploh ni obravnaval. Glede na to, da smo že sredi februarja, vsem pa je v interesu, da se tudi letos participativni proračun uspešno izpelje, se predlaga, da se pravilnik obravnava. Pravilniki se v skladu s poslovnikom praviloma sprejemajo po enostopenjskem postopku, v kolikor bo veliko pripomb, se občinski svet lahko odloči, da pravilnik sprejme po dvostopenjskem postopku, torej v dveh obravnavah.

V razpravi je namestnica predsednika Odbora za družbene dejavnosti Nuša Konec Juričič izpostavila, da v bistvu poteka razprava o vsebini pravilnika, čeprav smo pri točki sprejema dnevnega reda, zato bi bilo prav, da se pravilnik obravnava in se pri obravnavi podajo morebitne pripombe.

V razpravi so sodelovali: Robert Medved – SDS, Nuša Konec Juričič - SLS, Danijela Bevk Knez – direktorica OU, Marko Šantej – župan.

Župan je predlagal, da se glasuje o tem, da točka 6/1 ostane na dnevnem redu oz. da se umakne z dnevnega reda.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu, da **točka 6/1 ostane na dnevnem redu**:

Prisotnih	20
ZA	14

Izid glasovanja o predlaganem sklepu, da **se točka 6/1 umakne z dnevnega reda:**

Prisotnih	20
ZA	5

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

Točka 6/1 – Predlog Pravilnika o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Laško ostane na dnevnem redu, ki je bil posredovan skupaj z vabilom na 9. redno sejo Občinskega sveta Laško, sklicano na dan 14. 2. 2024.

Župan je predlagal, da se potrdi predlagani dnevni red v celoti.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	15
PROTI	3

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme naslednji dnevni red:

1. **Sprejem zapisnika 8. seje z dne 13. 12. 2023**
2. **Realizacija sklepov 8. seje z dne 13. 12. 2023**
3. **Področje okolja in prostora ter komunalnih dejavnosti**
 - 3/1 Predlog Odloka o občinskih cestah v Občini Laško – 2. obravnava
 - 3/2 Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Laško – 2. obravnava
 - 3/3 Zaključno poročilo izvedbe projekta oskrbe s pitno vodo v Savinjski regiji – 2. sklop
 - 3/4 Zaključno poročilo izvedbe projekta sekundarni vodovod Ojstro - Tovsto – Zahum – Brstnik in hišni priključki
4. **Področje gospodarstva in javnih financ**
 - 4/1 Predlog Sklepa o odpisu neizterljivih terjatev iz naslova okoljskih dajatev, vodarine in najemnin
 - 4/2 Predlog Strategije upravljanja kapitalskih naložb v Občini Laško
 - 4/3 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije v obdobju september - december 2023
5. **Volitve in imenovanja**
 - 5/1 Predlog Soglasja k imenovanju v. d. direktorice Zdravstvenega doma Laško
 - 5/2 Predlog Soglasja k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Laško
 - 5/3 Predlog Mnenja o kandidatkah za ravnateljico OŠ Primoža Trubarja Laško
 - 5/4 Predlog Sklepa o imenovanju nadomestne članice Odbora za razvoj kmetijstva in podeželja
 - 5/5 Predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Sveta zavoda Zdravstvenega doma Laško
 - 5/6 Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta zavoda STIK Laško (predstavnik ustanovitelja)
6. **Splošne zadeve**
 - 6/1 Predlog Pravilnika o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Laško
 - 6/2 Predlog Sklepa o višini sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov Občinskega sveta Laško v letu 2024

7. Odgovori na vprašanja in pobude

8. Vprašanja in pobude

9. Razno

Številka: 032-01/2024

AD B 1 Sprejem zapisnika 8. seje Občinskega sveta Laško z dne 13. 12. 2023

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje zapisnik in sklepe 8. seje z dne 13. 12. 2023.

Številka: 032-26/2023

AD B 2 Sprejem realizacije sklepov 8. seje Občinskega sveta Laško z dne 13. 12. 2023

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško potrjuje realizacijo sklepov 8. redne seje z dne 13. 12. 2023.

Številka: 032-26/2023

AD B 3/1 Predlog Odloka o občinskih cestah v Občini Laško – 2. obravnava

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Guido Modrijan iz podjetja Structura d. o. o.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da je bil komunalni odbor degradiran, saj je z večino glasov (5 za, 2 proti) sprejel sklep, da se v 2. odst. 9. člena pri prenosu nekategoriziranih cest med občinske ceste namesto dostopa do "najmanj treh stalno naseljenih objektov" upošteva "najmanj dveh stalno naseljenih objektov". Ob tem je bilo izpostavljeno vprašanje, v čem je smisel obravnave odloka na odboru, če se stališče odbora ne upošteva.

Iz 2. odst. 9. člena je bila izpostavljena tudi širina cestišča najmanj 4 m, ki je prav tako pogoj za prenos nekategoriziranih cest med občinske ceste. Le-ta bi morala biti ožja, saj v praksi težko kje najdemo tako široko cestišče, ki bi na periferiji vodilo do dveh oz. treh objektov. Predlagano je bilo, da se širina cestišča zmanjša vsaj na 3,80 m.

V nadaljevanju razprave je bilo predlagano, da se glede vsebine 2. odst. 9. člena predstavijo argumenti pripravljavca gradiva in argumenti obeh odborov za drugačno rešitev.

Član komunalnega odbora je povedal, da je bil predlog na odboru celo, da se da možnost prenosa tudi nekategoriziranim cestam, ki vodijo samo do enega objekta.

Izpostavljena je bila 1. obravnava, na kateri se je razpravljalo o tem, da bi se "cestišče" spremenilo v "vozišče", le-to bi bilo široko 4 m (cestišče 2-3 m in mulda na obeh straneh). Cestišče v širini 4 m je na predelih, kjer je manj poselitve, predrago, prav tako pa tudi ni vsepovsod prostorsko izvedljivo.

** pride Enej Kirn (21 prisotnih)*

Pripravljavec gradiva Guido Modrijan je pojasnil, da ceste predstavljajo za občino finančno breme, zato se oblikuje politično stališče občinskega sveta o merilih, da se cesta lahko kategorizira. Glede strokovnega stališča pa je pojasnil, da preprosto povedano cestišče sestavlja vozišče in mulda na vsaki strani. Ko se neka cesta kategorizira je pomembno, da se dobi širina zemljišča, na katerem se bo lahko odvijal promet. Sedaj je v odloku določeno, da je pogoj za prenos, da cesta služi dostopu do najmanj treh stalno naseljenih objektov. Če bo predlagana izjema (manj objektov), pa lahko o tej izjemi še vedno odloči občinski svet.

V nadaljevanju razprave je bilo poudarjeno, da je občinski svet dolžan uravnotežiti potrebe prebivalcev z zmožnostjo proračuna. Če je bil na odboru drugačen predlog, bi se pričakovalo, da se poda finančna ocena, kaj takšna predlagana sprememba predloga odloka pomeni za proračun.

Izpostavljeno je bilo, da se je treba odločiti ali se da občanom na perifernih območjih občine enake možnosti kot v centru in strnjenih naseljih oz. ali se spodbuja ohranitev posameznih lokacij manjših zaselkov.

Opozorjeno je bilo še na drugo problematiko v zvezi z odmerami cest: eni lastniki dajejo zemljišča za cesto brezplačno, drugi zahtevajo plačilo. Tudi pri tej zadevi bi morali biti vsi enako obravnavani.

Pojasnjeno je bilo, da se periferna območja ne obravnava slabše kot v preteklih letih, saj se kriteriji za kategorizacijo ceste ne zaostrejejo oz. ostajajo enaki. Kriteriji morajo biti takšni, da bodo omogočali vzdrževanje te infrastrukture. V 3. odst. 9. člena je določena izjema, in sicer, da se lahko prenese tudi nekategorizirana cesta, ki ne služi dostopu do najmanj treh stalno naseljenih objektov, če izpolnjuje ostale kriterije. Ne gre za to, da bi se mnenje odbora negiralo; mnenje odbora se je obravnavalo in preučilo ter pojasnilo, zakaj ni bilo upoštevano. Glede širine cestišča 4 m je bilo poudarjeno, da gre za širino zemljišča in ne za širino asfalta.

Predlagano je bilo, da bi se glasovalo o predlogu, ki ga je oblikoval komunalni odbor.

V razpravi so sodelovali: Štefanija Pavčnik – SDS, Matjaž Pikel – SLS, Robert Medved – SDS, Janja Sluga – Gibanje Svoboda, Uroš Lukić - SD, Janko Cesar – SLS, Jože Senica – N.Si, Guido Modrijan – Structura d. o. o., Andrej Kaluža – OU, Marko Šantej – župan.

Župan je predlagal, da se seja prekine in se pripravi amandma.

Seja je bila prekinjena ob 18.03.

Seja se je nadaljevala ob 18.10. Navzočih je bilo vseh 21 članov občinskega sveta.

Župan je predstavil besedilo amandmaja, ki se nanaša na drugi in tretji odstavek 9. člena odloka, in predlagal, da se glasuje o amandmaju.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	10
PROTI	8

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme amandma k Odloku o občinskih cestah v Občini Laško v naslednji vsebini:

Drugi odstavek 9. člena Odloka spremeni na način, da se glasi:

"(2) Nekategorizirana cesta se lahko prenese med občinske ceste, če zato obstaja javni interes in če ta cesta služi dostopu do najmanj dveh stalno naseljenih objektov, ima cestno zemljišče široko najmanj 4m, je geodetsko odmerjena in poteka po zemljiščih, ki so v lasti Občine Laško."

Tretji odstavek 9. člena Odloka se spremeni na način, da se glasi:

"(3) Ne glede na prejšnji odstavek se nekategorizirana cesta lahko prenese med občinske ceste, če ne služi dostopu do najmanj dveh stalno naseljenih objektov, so pa izpolnjeni vsi ostali kriteriji iz prejšnjega odstavka."

Župan je predlagal, da se glasuje o celotnem besedilu odloka z vključenim amandmajem.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	15
PROTI	5

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o občinskih cestah v Občini Laško v predloženem besedilu z vključenim sprejetim amandmajem.

Številka: 007-06/2023

AD B 3/2 Predlog Odloka o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Laško – 1. obravnava

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Matej Kovačič iz Geodetskega zavoda Celje. Izpostavil je, da je bila za 2. obravnavo spremenjena vsebina 3. odst. 7. člena odloka, tako da je sedaj del naselja Marija Gradec tudi v 2. območju.

Robert Medved je za Odbor za gospodarski razvoj občine povedal, da so veseli, da je bil predlog odbora upoštevan, saj je prav, da plačajo manj tisti, ki nimajo na voljo vse infrastrukture.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da je bil v 1. obravnavi podan predlog, da bi se za 4. območje za skupino A (stavbna zemljišča za stanovanjske namene in garaže) upoštevalo 11 točk namesto 12. Zakaj se to ni upoštevalo pri pripravi odloka za 2. obravnavo? Opozorjeno je bilo tudi na priložene

izračune za konkretna zemljišča – pri izračunih ni bila upoštevana vrednost točke, ki velja za leto 2024, zato izračuni niso realni.

Pojasnjeno je bilo, da je bilo do sedaj 13 točk za celotno območje občine, sedaj se občina zaradi svoje velikosti in različne komunalne opremljenosti razdeli na štiri cone. Število točk v 3. coni ostane enako, v 4. coni se zniža, v 1. in 2. coni pa poviša. Tako se je v 4. coni, ki je bila točkovana s 13 točkami, sedaj znižalo število točk na 12.

Pojasnjeno je bilo, da se infrastruktura nikjer ne poslabšuje; točkovanje, ki se uporablja v veljavnem odloku, bo veljalo še za celotno leto 2024. Ne gre samo za točkovanje vrednosti, ampak tudi za to, do kakšne infrastrukture kdo dostopa. Dolgoročno gledano občina stremi k razvoju dodatne infrastrukture. Nadomestilo za uporabo stavbnega zemljišča je tisti edini izvorni vir prihodka občine, ki nam daje neke razvojne možnosti za dodatno infrastrukturo, kar pa je želja vseh občanov, ne glede na to ali stanujejo v urbanem delu ali na podeželju.

V razpravi so sodelovali: Robert Medved – SDS, Janko Cesar – SLS, Matej Kovačič – Geodetski zavod Celje, Marko Šantej – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	20
PROTI	1

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Odlok o nadomestilu za uporabo stavbnega zemljišča v Občini Laško v predloženem besedilu.

Številka: 007-13/2023

AD B 3/3 Zaključno poročilo izvedbe projekta oskrbe s pitno vodo v Savinjski regiji – 2. sklop

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Luka Picej.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

1. Občinski svet Laško sprejme Zaključno poročilo izvedbe projekta Oskrba s pitno vodo v Savinjski regiji – 2. sklop v predloženi vsebini.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško na podlagi Zaključnega poročila izvedbe projekta Oskrba s pitno vodo v Savinjski regiji – 2. sklop novo zgrajeni vodovodni sistem prenese v vzdrževanje na JP Komunalno Laško.**

Številka: 430-24/2020

AD B 3/4 Zaključno poročilo izvedbe projekta sekundarni vodovod Ojstro - Tovsto - Zahum - Brstnik in hišni priključki

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Luka Picej.

V razpravi je bilo postavljeno vprašanje, ali je s tem projektom z vodovodom pokrit celoten Rifengozd?

Odgovorjeno je bilo, da se z dvema sistemoma pride do naslova Brstnik 6, severni del pa do območja pod Doblolino. Območje od severnega dela do meje z Mestno občino Celje bo pokril projekt, ki je že v pripravi (potekajo dogovori z lastniki zemljišč). Od začetka priprav do realizacije projekta lahko traja tudi do cca 8 let.

V razpravi sta sodelovala: Robert Medved – SDS in Luka Picej – OU.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme Zaključno poročilo izvedbe projekta Sekundarni vodovod Ojstro – Tovsto – Zahum – Brstnik in hišni priključki v predloženi vsebini.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško na podlagi Zaključnega poročila izvedbe projekta Sekundarni vodovod Ojstro – Tovsto – Zahum – Brstnik in hišni priključki novo zgrajeni vodovodni sistem prenese v vzdrževanje na JP Komunalno Laško.**

Številka: 430-197/2022

AD B 4/1 Predlog Sklepa o odpisu neizterljivih terjatev iz naslova okoljskih dajatev, vodarine in najemnin

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Danijela Bevk Knez.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da je potrebno tekoče terjatve ustrezno obravnavati in pravočasno ukrepati. Med dokumenti so stari dolgovi, najstarejši je celo iz leta 2010.

Pojasnjeno je bilo, da je to tudi cilj občinske uprave. Gradivo je bilo pripravljeno za občinski svet v skladu z veljavnim proračunom in sklepom, da župan lahko odpiše le terjatve do višine 20.000 EUR. Namen je, da se dela transparentno, se uredi zadeve za nazaj, v bodoče pa se dela v skladu s predpisanimi postopki, tako da se vloži izterjava, odpis pa je res zadnji ukrep, če se dolga ne da izterjati.

V razpravi so sodelovali: Robert Medved – SDS in Marko Šantej – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o odpisu terjatev v skupni višini 59.075,66 EUR v predloženi vsebini.

Številka: 406-01/2020

AD B 4/2 Predlog Strategije upravljanja kapitalskih naložb v Občini Laško

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Danijela Bevk Knez.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Strategijo upravljanja kapitalskih naložb v Občini Laško v predloženi vsebini.

Številka: 410-09/2024

AD B 4/3 Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije v obdobju september – december

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal Andrej Flis.

V razpravi je bilo postavljeno vprašanje, ali so fotovoltaične elektrarne predvidene samo za občinsko zgradbo ali tudi za šole? Kako se bo izvedla energetska sanacija občinske zgradbe glede na to, da spada pod varstvo kulturne dediščine?

Odgovorjeno je bilo, da je za fotovoltaične elektrarne predvidenih 11 objektov, za dva od teh objektov je predvidena skupnostna elektrarna, tako da bi se s tem lahko zagotovila električna energija tudi za

druge objekte. Pri določenih šolah so omejitve s strani ZVKD (Vrh nad Laškim, Rečica), zato bodo predmet nadaljnjih obravnav in preverjanj na terenu. Za določene objekte je bilo rečeno, da zaradi same porabe ni smotno iti v izvedbo, vprašljiva pa je tudi primernost ostrešij na teh objektih – preveriti je potrebno še statiko teh objektov. Naknadno je bila dodana še POŠ Zidani Most, razmišlja pa se še o večnamenskem objektu Gasilski dom v Rimskih Toplicah. Na občinski zgradbi so predvideni samo tisti ukrepi, ki bodo potrjeni s strani ZVKD, največ bo verjetno doprinesla izolacija poševne strehe, tako bi lahko pridobili še kakšen dodaten prostor na samem podstrešju.

Na vprašanje, ali so kakšni posebni pogoji za POŠ Jurklošter, je bilo odgovorjeno, da se najprej identificira objekte, kar je bilo narejeno, nato pa se pridobivajo pogoji.

V razpravi so sodelovali: Robert Medved – SDS, Janko Cesar – SLS, Andrej Flis – OU.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji
SKLEP:**

Občinski svet Laško sprejme Poročilo o potrjevanju investicijske dokumentacije v obdobju september – december 2023 v predloženi vsebini.

Številka: 020-01/2023

AD B 5/1 Predlog Soglasja k imenovanju v. d. direktorice Zdravstvenega doma Laško

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

**Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji
SKLEP:**

Občinski svet Laško daje soglasje k imenovanju mag. Janje Knapič za vršilko dolžnosti direktorice Zdravstvenega doma Laško.

Številka: 032-02/2024

B 5/2 Predlog Soglasja k imenovanju direktorice Zdravstvenega doma Laško

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	21
ZA	20
PROTI	0

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško daje soglasje k imenovanju mag. Vesne Vodišek Razboršek za direktorico Zdravstvenega doma Laško.

Številka: 032-02/2024

B 5/3 Predlog Mnenja o kandidatkah za ravnateljico OŠ Primoža Trubarja Laško

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.

V razpravi je bilo izpostavljeno, da občinski svetniki niso bili na predstavitvi kandidatki, zato so pričakovali neko usmeritev komisije, saj se prave osebnostne lastnosti lahko izkažejo le v osebnem kontaktu.

Pojasnjeno je bilo, da je komisija obravnavala isto gradivo, Svet zavoda je tisti, ki vodi razpisni postopek in v okviru tega opravlja tudi razgovore. Občinski svet poda le mnenje, ki pa ni zavezujoče. Razlogov za podajo negativnega mnenja ni, glede na dolgoletne izkušnje v tej šoli pa predlaga komisija, da se da prednost pri imenovanju kandidatki s temi izkušnjami.

V razpravi sta sodelovala: Robert Medved – SDS in Enej Kirn – MMOL.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	20
PROTI	0

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško daje pozitivno mnenje obema kandidatkama za ravnateljico OŠ Primoža Trubarja Laško – Mateji Škorja in Poloni Ramšak. Obe kandidatki izpolnjujeta razpisne pogoje, imata delovne izkušnje na področju šolstva ter dobro vizijo in program vodenja javnega zavoda.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	20
PROTI	0

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško daje prednost pri izbiri kandidatki Mateji Škorja glede na pretekle dolgoletne izkušnje v OŠ Primoža Trubarja Laško, kjer zadnja leta uspešno opravlja delo pomočnice ravnatelja in vodi podružnično šolo Debro.**

Številka: 032-02/2024

B 5/4 Predlog Sklepa o imenovanju nadomestne članice Odbora za razvoj kmetijstva in podeželja

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.
Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme ugotovitveni sklep, da Anji Skitek preneha mandat članice Odbora za razvoj kmetijstva in podeželja.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se za nadomestno članico Odbora za razvoj kmetijstva in podeželja imenuje Tanjo Dergan.**

Številka: 032-02/2024

B 5/5 Predlog Sklepa o imenovanju nadomestnega člana Sveta zavoda Zdravstvenega doma Laško

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme ugotovitveni sklep, da Polonci Teršek preneha mandat članice Sveta zavoda Zdravstvenega doma Laško.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se za nadomestnega člana Sveta zavoda Zdravstvenega doma Laško kot predstavnika ustanovitelja imenuje mag. Romana Tuška.**

Številka: 032-02/2024

B 5/6 Predlog Sklepa o imenovanju članov Sveta zavoda STIK Laško (predstavnika ustanovitelja)
--

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podal predsednik KMVVI Enej Kirn.

Tako kot je navedeno v gradivu, je potrebno imenovati dva člana. Enega predlaga v imenovanje KMVVI, za drugega pa je bilo glasovanje KMVVI neodločeno, zato je predlagano, da za drugo mesto v Svetu zavoda odloči neposredno s poimenskim glasovanjem občinski svet.

Pred glasovanjem sta predlagatelja predstavila vsak svojega kandidata: Enej Kirn - MMOL je predstavil Boga Klezina, Janko Cesar - SLS pa Magdaleno Stopinšek. Zaradi varstva osebnih podatkov je bil ta del seje izključen za javnost.

Po predstavitvi se je seja nadaljevala z glasovanjem, najprej o sklepu, ki ga predlaga KMVVI, torej da se v Svet zavoda imenuje Urško Krajnc.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	21
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme sklep, da se za članico Sveta zavoda STIK Laško kot predstavnico ustanovitelja imenuje Urško Krajnc.

Sledilo je **poimensko glasovanje o preostalih dveh kandidatih** za mesto v Svetu zavoda (po abecednem vrstnem redu).

Izid glasovanja o predlaganem sklepu, da se v Svet zavoda imenuje Bogo Klezin:

Prisotnih	21
ZA	10

Izid glasovanja o predlaganem sklepu, da se v Svet zavoda imenuje Magdalena Stopinšek:

Prisotnih	21
ZA	11

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme sklep, da se za članico Sveta zavoda STIK Laško kot predstavnico ustanovitelja imenuje Magdaleno Stopinšek.

Številka: 032-02/2024

B 6/1 Predlog Pravilnika o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Laško

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Mojca Knez Jovan.

V razpravi so bile izpostavljene naslednje pripombe:

- krajan Zidanega Mosta se ne strinja z delitvijo območij, želijo si, da ostane delitev takšna kot je bila do sedaj, da krajanom vsake krajevne skupnosti pripade enak delež sredstev; KS Zidani Most je v območju skupaj s KS Rimske Toplice in KS Jurklošter; če vsi glasujejo, projekt, ki je predlagan za Zidani Most, ne more biti izglasovan; po sedanjem sistemu so v Zidanem Mostu vsako leto dobili sredstva v višini 10.000 EUR, po novem pravilniku je velika verjetnost, da ne bodo dobili nič;
- k obravnavi predloga pravilnika niso bili povabljeni vsi deležniki, ki jih tangira pravilnik; prisluhniti bi bilo potrebno tudi krajevnim skupnostim, saj ti zastopajo krajane z območja posamezne KS;
- določen del občank in občanov ne bo več deležnih sredstev za ideje in projekte, ki si jih želijo na svojem območju, saj bodo glede na število prebivalcev z njihovega območja preglasovani (manjše krajevne skupnosti);
- na komunalnem odboru sicer niso bili proti sprejemu pravilnika, bili so le proti predlagani delitvi finančnih sredstev; predlagali so tudi, da se v pravilnik doda, kdaj mora biti razpis objavljen;
- komunalni odborniki so bili obveščeni, da se več krajevnih skupnosti ne strinja z delitvijo sredstev in da bodo predsedniki štirih najmanjših krajevnih skupnosti odstopili s funkcije, če bo pravilnik s takšno delitvijo območij sprejet;
- odbori bi morali biti enakopravno obravnavani; če je bilo na odboru nekaj predlagano, naj se to da na glasovanje na občinski svet;
- odbor za razvoj kmetijstva in podeželja pravilnika ni dobil v obravnavo; predlog, da se danes izvede 1. obravnava pravilnika, pred drugo obravnavo pa naj pravilnik dobi v obravnavo tudi odbor za razvoj kmetijstva in podeželja;
- če v enem območju pridejo predlogi iz vseh treh krajevnih skupnosti, ocenjena vrednost posameznega projekta pa bo maksimalna, bo izbran le projekt, ki bo dobil največ glasov – torej po vsej verjetnosti bo izbran projekt iz krajevne skupnosti, ki ima največ prebivalcev;

Pojasnjeno je bilo:

- gospodarski odbor je umaknil to točko z dnevnega reda, namesto da bi jo obravnaval in podal konstruktivne pripombe;
- glede na dosedanje izkušnje v vseh krajevnih skupnostih ni bilo prijavljenih projektov; sedaj pa bodo lahko tudi krajan iz ene KS glasovali za predlog v drugi KS (npr. krajan iz KS Laško lahko glasuje za predlog iz KS Sedraž);
- čeprav ima KS Laško največ prebivalcev, je bilo v praksi v tej KS najmanj počrpanega; ta sredstva, ki so ostala, lahko po novem pravilniku dobijo drugi, do sedaj to ni bilo mogoče;
- ker so sredstva določena za območje treh KS in ne samo za eno, je sedaj za območje predvidenih več sredstev, tako da je možno prijaviti tudi večje projekte;
- v 3. členu je določeno, da se postopek izvedbe začne z vsakokratnim sklepom, ki določa način priprave participativnega proračuna v občini in ga za posamezno leto sprejme občinski svet skupaj s proračunom občine;
- pri pripravi pravilnika se je sledilo dobrim praksam ostalih občin; v praksi se je izkazalo, da je več prijavljenih predlogov in odziva iz območij periferije, to je iz manjših KS; nekatere občine imajo območja določena tudi po naseljih, ne po krajevnih skupnostih;
- namen ni komurkoli odvzeti sredstva, ampak vzpostavitev modela, ki omogoča sodelovanje vseh; ta sredstva niso namenjena KS-om, ampak vsem občanom; sredstva participativnega proračuna niso namenjena opremljanju s komunalno infrastrukturo, ampak so namenjena projektom, ki se jih da hitro realizirati, gre za manjše izboljšave v krajih, enakomerno razpršene po občini;
- občinski svetniki, ki sprejemajo pravilnik, zastopajo vse občane in ne samo določene krajevne skupnosti;

- gledati je treba širše: npr. če se za območje KS Laško prijavi več projektov, se bodo njihovi glasovi delili in ni nujno, da bo izglasovan ravno predlog iz KS Laško, ki ima sicer največ prebivalcev;
- išče se dobre projekte; dober projekt pa je tisti, za katerega bodo glasovali tudi prebivalci iz drugih KS; če bo kateri izmed predlaganih projektov res dober, pa ne bo izglasovan, se bo poskusilo dobiti sredstva za njegovo realizacijo iz kakšnega drugega naslova;

V nadaljevanju razprave je bilo predlagano, da je treba participativni proračun predstaviti občanom, pripraviti je treba načrt promocije. Lahko se predstavijo tudi primeri dobre prakse ostalih občin. Če se bo v praksi izkazalo, da zadeva po novem sistemu ne funkcionira, naj se potem sistem spremeni.

Na vprašanje, ali se lahko projekt, ki ne bo izglasovan, ponovno prijavi naslednje leto, je bilo odgovorjeno, da se lahko.

Glede na vse navedeno je župan predlagal, da se pravilnik sprejme po rednem, enostopenjskem postopku, ki je za pravilnike določen v poslovniku. Konec leta se bo naredila evalvacija, da se bo videlo ali je takšen sistem dober ali ne. Zdaj je bistveno to, da se določijo pravila glede izvedbe participativnega proračuna, tako da se bodo sredstva za to leto lahko uspešno počrpala.

V razpravi so sodelovali: Uroš Lukić – SD, Robert Medved – SDS, Matjaž Pikel – SLS, Marjan Kozmus – SD, Jože Senica – N.Si, Štefanija Pavčnik – SDS, Mario Vrbovšek – MMOL, Boštjan Vrščaj – Lista LL, Janja Sluga – Gibanje Svoboda, Marjan Belej – SLS, Enej Kirn – MMOL, Mojca Knez Jovan – OU, Marko Šantelj – župan.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 1:

Prisotnih	21
ZA	11
PROTI	10

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji SKLEP:

- 1. Občinski svet Laško sprejme sklep, da se predlog Pravilnika o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Laško obravnava po rednem (enofaznem) postopku.**

Izid glasovanja o predlaganem sklepu št. 2:

Prisotnih	21
ZA	12
PROTI	8

Občinski svet Laško je z večino glasov sprejel naslednji SKLEP:

- 2. Občinski svet Laško sprejme Pravilnik o postopku izvedbe participativnega proračuna v Občini Laško v predloženi vsebini.**

Številka: 410-10/2024

B 6/2 Predlog Sklepa o višini sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov Občinskega sveta Laško v letu 2024

*odideta Uroš Lukić in Liza Škorja (19 prisotnih)

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Danijela Bevk Knez.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	19
ZA	19
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Sklep o višini sredstev za delo svetniških skupin in samostojnih svetnikov Občinskega sveta Laško v predloženi vsebini.

Številka: 007-06/2021

B 6/3 Realizacija dela Občinskega sveta Laško za leto 2023 in Program dela za leto 2024

**pride Liza Škorja (20 prisotnih)*

Uvodno obrazložitev povzeto po gradivu je podala Danijela Bevk Knez.

Razprave ni bilo.

Izid glasovanja o predlaganem sklepu:

Prisotnih	20
ZA	20
PROTI	0

Občinski svet Laško je soglasno sprejel naslednji

SKLEP:

Občinski svet Laško sprejme Realizacijo dela Občinskega sveta Laško za leto 2023 in program dela za leto 2024 v predloženi vsebini.

Številka: 032-03/2024

AD B 7 Odgovori na vprašanja in pobude

**pride Uroš Lukić (21 prisotnih)*

Občinski svetniki so se seznanili z odgovori na vprašanja in pobude.

Matjaž Piki – SLS je opozoril, da na vprašanji 1 in 5 ni dobil odgovora. Za manjkajoče odgovore prosi do naslednje seje.

Janko Cesar – SLS je opozoril, da še ni dobil pojasnil na pobude za dvig določenih postavk v proračunu za leto 2024.

Roman Tušek – N.Si je povedal, da je že večkrat izpostavil problematiko zalivanja podvoza v Marija Gradcu. V odgovoru je navedeno, da je bil sestanek s predstavniki VOC-a in Elektrosignala, DRSI, in da so bile postavljene kamere, ki snemajo dogajanje ob poplavih oz. zalitju podvoza ob večjih

količinah padavin. Kaj je bilo do sedaj ugotovljenega in kakšne rešitve so bile predlagane za rešitev te problematike?

Pojasnjeno je bilo, da se vodijo aktivnosti za pregled celotnega kanalizacijskega omrežja oz. kanaliziranega voda. Kakor kaže prihaja do izlita vode iz dveh jaškov, enega na cestišču in drugega na brežini. Naročen je pregled s kamero celotnega voda, ki pa je otežkočen zaradi visokega vodostaja Savinje (iztočni kanal je v vodotoku Savinje in se težko namesti kamero; možno bi bilo, da je iztočni kanal zamašen).

Robert Medved – SDS je izpostavil odgovor v zvezi s cesto Laško – Rimske Toplice. Cesta je še vedno v zelo slabem stanju, je nevarna in škodljiva za vozila, kamionski promet, ki je prepovedan, pa je vsak dan bolj intenziven. Potrebno je zagotoviti preplastitev tega cestišča in omejiti tovorni promet.

Pojasnjeno je bilo, da je sestanek že bil dogovorjen v prejšnjem mesecu, ki pa je bil preklican z njihove strani zaradi bolezni. Zdaj je planiran nov sestanek, na katerem se bo to izpostavilo.

Župan je povedal, da je v pripravi pregled vseh vprašanj in pobud ter odgovorov nanje za preteklo leto.

AD B 8 Vprašanja in pobude

- **Janja Sluga – Gibanje Svoboda:**

Povedala je, da je prejela pismo s strani Civilne iniciative iz Sp. Rečice v zvezi s problematiko družbe Magles. Po njihovih navedbah proizvodnja v Maglesu poteka v improviziranih prostorih, večji del v bivših skladiščih, v glavnem ponoči, tudi ob sobotah in nedeljah. Krajanje so ugotovili, da družba najprej gradi skladiščne stavbe in nato šele naknadno pridobiva dovoljenja oz. legalizira gradnje. Proizvodnja je postala moteča od maja 2023, ko so pričeli s proizvodnjo lesnih peletov (prah, žagovina, lesni odpadki, ... material se dovaža s težkimi tovornjaki, proizvodnja pa poteka vse dni v tednu). Meritve naj bi bile izvedene, vendar naj bi bile v tistem času proizvodnja ustavljena. Dopis naj bi bil posredovan tudi na elektronski naslov občinskega sveta, zato je prav, da se krajanom prisluhne, dopisi pa naj se posredujejo naprej članom občinskega sveta. Meritve bi bilo potrebno izvajati dlje časa, vsaj 2 ali 3 tedne, saj se proizvodnja lahko ustavi za dan ali dva, za dlje časa pa težko.

Pojasnjeno je bilo, da so na občini seznanjeni s to problematiko. Za dopis CI se pripravljajo odgovor. Do naslednje seje bo pripravljen tudi kratek povzetek, ki bo opremljen že z realnimi podatki, saj pričakujemo, da do meritev v zimskem času pridemo še v februarju. Drugi del monitoringa bo sledil kasneje. Krajanje so opravljali meritve sami z neuradnimi merilniki, ki niso kalibrirani;

Naslednje pobude in vprašanja, ki so bila podana na seji, so bila podrobneje podana tudi pisno in so priloga temu zapisniku:

- **Matjaž Piki – SLS:**

- V kateri fazi je projekt Meritev okolja v naselju Sp. Rečica in Laško?
- Pobuda za izvajanje naročanja lokalne hrane v vrtcih in šolah, ki je bila predstavljena na zadnji borzi živil dne 5. 2. 2024; nova članica Odbora za razvoj kmetijstva in podeželja Tanja Dergan, ki je sodelovala na borzi, naj povzetek borze predstavi odbornikom in jih seznanji v zvezi s tem z dejanskim stanjem v občini;
- Kakšno je dejansko stanje prometne ureditve na drugem uvozu na Strmcu iz smeri Laškega?
- Teniški igrišče Debro: kakšno je trenutno stanje igrišča in kakšne so aktivnosti za izboljšanje stanja oz. bo narejeno v letu 2024 (najem lokala, sanacija zunanjih igrišč)?

- **Jože Senica – N.Si:**

- Problematika cerkve Sv. Mihaela nad Laškim: cerkev oz. zvonika sta bila ob potresu pred tremi leti močno poškodovana in od takrat se zaradi varnosti ne sme zvoniti. Je pa tudi problem obiska turistov na tej lokaciji glede varnosti. Nekako bo potrebno najti skupni jezik z predstavniki dekanije in občine, da se naredi prve korake k sanaciji cerkve.

Pojasnjeno je bilo, da bil glede cerkve pogovor z župnikom, v preteklem tednu pa je bil sestanek tudi na Zavodu za varstvo kulturne dediščine. Poziv občine je bil, da se pride do projektne dokumentacije, da se lahko potem išče finančne vire.

- Na novo opremljeno plezališče v Povčenu: potrebno je nujno rešiti problem parkiranja in pristopa k plezališču. Plezališče je postalo zelo popularno in ga zato obiskuje večje število plezalcev, ki parkirajo svoja vozila vse povprek na tem območju. Potrebno je sklicati lastnike zemljišč in se skupaj dogovoriti, kako rešiti nastalo situacijo.

Pojasnjeno je bilo, da je bil sestanek v zvezi z vsemi plazališči (vključen tudi STIK, plezalna društva, turistično društvo). Predpogoj, da se lahko ureja infrastrukturo, so urejena zemljiško – knjižna stanja. V prihodnjem tednu bo spet sestanek, tako da potekajo dogovori v zvezi s tem. V Povčenem je predvidena ureditev zemljišča, ki je občinsko, na njem pa je črno odlagališče odpadkov (ureditev v sklopu čistilne akcije ali pa že prej).

- **Janko Cesar – SLS:**

Predlogi in pobude za določene spremembe za posamezne postavke proračuna Občine Laško za leto 2024:

- Na postavki 01720 – obnova občinskih cest je potrebno jasno opredeliti obnovo asfalta na LC Blatni vrh – Laziše (meja občina Dobje), ki je bila v planu za leto 2023, vendar je zaradi poplav in neurij izpadla iz programa za obnovo. Tudi za druge občinske ceste, ki so predvidene za obnovo, naj se pripravi seznam.
- Na postavki 09330 – gradnja vodovodov po programu, navezava na projekte v okviru postavke OB057-13-00032 Vodovod – vloge občanov planirati in zagotoviti sredstva za projektno dokumentacijo za izgradnjo javnega vodovoda Mrzlo Polje (naselje Marof) in Lahov Graben (zgornji del naselja za cca 10 gospodinjstev). Izgradnjo vodovodov planirati v letu 2025.
- Na postavki 05559 – Revitalizacija kartuzije Jurklošter, kjer so že planirana sredstva v višini 20.000 EUR za nujno obnovo strehe kulturnega spomenika kartuzije Jurklošter se zaradi povišanja cen materiala predlaga povišanje sredstev za 5.000 EUR, tako kot je bilo sprejeto v rebalansu proračuna za leto 2023.
- V proračunu ni zaslediti NRP Pohodna pot od centra Jurkloštra do OŠ Jurklošter oz. kartuzijske Pristave, ki jo je nujno potrebno umestiti v proračun zaradi varnosti vrtčevskih in osnovnošolskih otrok ter ostalih pešcev, ki se dnevno sprehajajo po regionalni cesti R3-680 na odseku Jurklošter – Mrzlo Polje. Ali je že določen sestanek za pogovor o nadaljevanju tega projekta?

Glede pohodne poti je bilo pojasnjeno, da bil sestanek s projektantom. Dogovorjeno je bilo, da zbere celotno časovnico za nazaj, saj je bilo več različnih variant. V drugi fazi se bo pogovarjalo o samem trasiranju, vključilo se bo tudi krajevno skupnost. Potrebno bo iskati zunanje možnosti financiranja s prijavi na razpise.

- **Roman Tušek – N.Si:**

- Deponija pri novem mostu preko Savinje v Marija Gradcu - pogosto je umazano cestišče: kdaj se bo deponija zaprla in kdaj bo zemljišče vzpostavljeno v prvotno stanje?

- Kdaj bodo odstranjene naplavine, ki so na cesti proti Strenskem? Pri podvozu Radoblje, kjer je bil transformator, je cel kup naplavin in raznega lesa.

V zvezi z naplavinami je bilo povedano, da ima Komunala Laško že naročilo, da jih odstrani. Glede čiščenja ceste se bo dogovorilo z vzdrževalcem ceste. Glede same deponije pa bo podan pisni odgovor.

Župan je navzoče seznanil, da je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje za gradnjo protipoplavnih ukrepov od Marijagraškega ovinka proti Udmatu. Ukrepi morajo biti izvedeni do leta 2026.

- **Štefanija Pavčnik – SDS** se je v imenu krajanov Rimskih Toplic zahvalila za donirana sredstva za obnovo orgel v Lurdu.

AD B 9 Razno

Župan je navzoče obvestil o čistilni akciji, ki bo potekala združeno, po celotni občini, 16. marca.

Naslednja seja občinskega sveta bo predvidoma 3. aprila.

Seja je bila zaključena ob 21.00.

Zapisala:
Tanja Grabrijan

Župan Občine Laško
Marko Šantej